

## **CALIDAD DE LA PLANTA FÍSICA Y CALIDAD DE LA IMAGEN EN LA UNIVERSIDAD DE NAVOJOA**

Fernando Meza Escobar  
Ramón Meza Escobar

El departamento de educación de la Iglesia Adventista (1996) al describir las características de una universidad adventista de éxito describe así esta área:

“Los recursos humanos y la infraestructura física de la institución proveen servicios que apoyan los objetivos, programas y actividades de la institución. El plantel provee edificios y provee servicios adecuados tales como aconsejamiento y orientación, almacén, atención médica, aulas de clase, biblioteca, cafetería, deportes, industrias y oportunidades de trabajo, laboratorios y centro de computación, programas culturales, residencias estudiantiles, y seguridad interna. El campus proyecta una imagen atractiva de los principios y el buen gusto que caracterizan a una institución educativa adventista”.

Para White (1963) los edificios de las escuelas y colegios deben tener ciertas características como: sencillez, estética, solidez, utilidad y calidad. Así también menciona que no deben estar amontonados sino con suficiente terreno y que deben ser diseñados antes de construirse.

El desafío que pone White (1974) es que la enseñanza impartida en las escuelas adventistas no ha de ser de un orden inferior. También enfatiza que la educación abarca todo el ser y toda la existencia del hombre, y continuará por toda la eternidad (White, 1979).

Dentro de la literatura educativa, VillaLever (2001) señala que aunque no parezca tan evidente, el estado físico, a veces lamentable, de gran cantidad de escuelas hace un aporte a la creación de ambientes hostiles y de bajo rendimiento. Heras (1997) agrega que esto influye en las conductas de los escolares.

Por su parte Torres (2003) argumenta que un espacio físico desagradable, descuidado e inseguro, le está hablando a los alumnos de cómo los ven los adultos y es muy posible que estén recibiendo de manera subliminal el mensaje de que no se les respeta ni se les quiere, desencadenándose reacciones de rebeldía y desánimo para estudiar. Esas vivencias, para Tomina-ga (1994), son memorias que los acompañan el resto de sus días porque las escuelas son los lugares donde ellos viven sus vidas.

La Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES, 2002) quien tiene como misión fomentar la mejora de la calidad de la educación superior en instituciones particulares, entre sus convicciones fundamentales está la referente a que el desarrollo de un país depende sustancialmente de la calidad de la educación que en el se ofrece y para ello uno de los aspectos a evaluar son los recursos físicos que la institución ofrece.

### **El problema**

La historia de la Iglesia Adventista se encuentra llena de interés por la educación de la juventud. Se tiene una rica y abundante filosofía de la gran tarea educativa que es necesario realizar.

Por existir esta base filosófica, los antecedentes de la Universidad de Navojoa se remontan al año de 1948, cuando abrió sus puertas la “Escuela Agrícola Industrial del Pacifico”, siendo este un colegio mixto y con internado. Esta institución cambia de nombre en 1967, a “Colegio del Pacifico”. Como parte de su desarrollo recibió un importante cambio de estatus cuando el gobierno del Estado de Sonora, en 1995, le da la incorporación como Universidad; con el nombre “Universidad de Montemorelos Campus Colegio del Pacifico”. Y después en el 2001 le otorga la validez oficial como la “Universidad de Navojoa”. Además de la validez del gobierno, esta institución recibió en el 2001 una acreditación por parte del sistema educativo de la Iglesia Adventista por tres años, la cual fue extendida en noviembre del 2004. Esta acreditación muestra que las actividades educativas de la Universidad de Navojoa cumplen con los estándares educacionales que la iglesia tiene.

Ofrecer una educación total (física, mental, social y espiritual) es un desafío muy grande, por lo que se necesita tener elementos validados para conocer el lugar en que se está y así tomar medidas que ayuden a servir eficientemente a los padres y alumnos que ponen su confianza en esta universidad. Es por eso que para los administradores es de gran importancia conocer cuál es la relación que tiene la imagen institucional y la calidad de la planta física para los públicos a los cuales sirve o pretende alcanzar.

Fritz (1997) recomienda que aunque una empresa presume saber quiénes son sus clientes, al diseñar sus estrategias, deben conocer quiénes son realmente sus clientes, qué es lo que ellos quieren, sus intereses y qué es lo que buscan realmente. Así se sabrá cuáles son sus moti-

vaciones y las de la institución y si éstas se relacionan o tienen correspondencia. Y así se construirán relaciones fuertes de común acuerdo.

Esta investigación pretendió encontrar una respuesta al siguiente problema: ¿Existe relación entre la percepción que tienen los estudiantes de la calidad de la planta física y la percepción del grado de calidad de la imagen institucional?

### **Metodología**

Esta investigación es descriptiva porque intenta describir la intensidad de la percepción que tienen los estudiantes del grado de calidad de la planta física y el grado de calidad de la imagen institucional. También es correlacional porque tiene como propósito medir la probable relación entre las dos variables antes mencionadas. Además es cuantitativa porque las variables se midieron utilizando dos escalas cuantitativas.

La población de estudio estuvo compuesta por los alumnos de la Maestría y Licenciatura en Educación del verano 2004 de la Universidad de Navojoa. La población estudiada ascendió a 80 alumnos, distribuidos de la siguiente manera: 20 alumnos de la Maestría en Educación y 60 alumnos de la Licenciatura en Educación. Para tomar la muestra se utilizó la técnica de muestreo por conveniencia en las aulas de clases y participaron un total de 70 alumnos representando el 87.5% de la población.

Se utilizaron dos instrumentos: uno para medir la percepción del grado de calidad de la planta física y otro para medir la percepción del grado de calidad de la imagen institucional.

El instrumento para medir el grado de calidad de la planta física fue elaborado por estudiantes del doctorado en educación, de la Universidad de Montemorelos. Este instrumento fue adaptado para esta investigación. El instrumento contiene 8 declaraciones para evaluar el terreno, 11 sobre los servicios públicos, 27 acerca de los edificios, 7 sobre el plantel, 6 de instalaciones recreativas, 7 de vialidad y estacionamientos, 9 de tecnología y 8 sobre laboratorios y talleres. En total son 83 declaraciones para los que se utilizó una escala tipo Likert, con los siguientes niveles de medición: 1 = pésimo, 2 = deficiente, 3 = regular, 4 = bueno y 5 = excelente.

El instrumento para medir la calidad de la imagen institucional fue elaborado ex profeso, constituyendo una escala tipo Likert, con los siguientes niveles de medición: 1 = pésimo, 2 = deficiente, 3 = regular, 4 = bueno y 5 = excelente. Este instrumento contiene 30 declaracio-

nes, que contemplan las dimensiones física, social, espiritual e intelectual, de una institución educativa.

## Resultados

En esta sección se da respuesta a las preguntas complementarias de la investigación y se prueba la hipótesis de investigación.

La primera pregunta complementaria fue: ¿Cuál es el grado de calidad de la planta física de la Universidad de Navojoa según la percepción de los estudiantes de Maestría y Licenciatura en Educación del verano 2004?

Para dar respuesta a esta pregunta complementaria se calculó la media aritmética para cada declaración, para cada sección y para todas las declaraciones en conjunto. Por motivos de espacio de este reporte no es posible presentar todos los resultados sobre esta variable. A continuación se presentan los resultados sobre dos áreas de la planta física, los servicios públicos y el plantel, y la evaluación general.

En la Tabla 1 se muestra el resultado de la evaluación de parte de los estudiantes de la planta física en lo relacionado con los servicios públicos. Se recuerda que para la medición de esta variable se utilizó una escala tipo Likert con los siguientes niveles: 1 = pésimo, 2 = deficiente, 3 = regular, 4 = bueno y 5 = excelente. En esta tabla se puede observar que la calidad de los servicios públicos, percibida por los estudiantes investigados, es calificada entre regular y buena para 10 de las 11 declaraciones y entre deficiente y regular para el servicio de telefonía. La evaluación para el área de servicios públicos fue de 3.47, equivalente a, entre regular y buena.

Tabla 1  
*Media aritmética del área servicios públicos y sus declaraciones*

Servicios Públicos	Media
Disponibilidad y calidad de agua.	3.63
Disponibilidad y calidad de energía eléctrica.	3.34
Disponibilidad y calidad de drenaje.	3.54
Disponibilidad de telefonía.	2.94
Calidad de alumbrado público.	3.71
Disponibilidad y calidad del transporte.	3.23
Disponibilidad y calidad de recolección de basura.	4.21
Disponibilidad y calidad de la vigilancia.	3.62
Las políticas y prácticas para el uso de la energía eléctrica.	3.50
Calidad de servicios de salud.	3.25

Primeros auxilios.	3.16
Media aritmética del área	3.47

En la Tabla 2 se puede observar que la calidad del plantel, percibida por los estudiantes investigados, es calificada entre regular y buena para 4 de las 7 declaraciones y entre buena y excelente para 3 declaraciones. La evaluación para el área de plantel fue de 3.96, equivalente a, entre regular y buena.

Tabla 2  
*Media aritmética del área plantel y sus declaraciones*

Plantel	Media
La imagen que proyecta la entrada principal del plantel.	3.90
La seguridad observada.	3.65
El aprovechamiento de los recursos naturales.	4.06
La limpieza general del plantel.	3.99
El mantenimiento de las áreas verdes.	4.26
Las condiciones estéticas del plantel.	3.80
La imagen que proyectan los parques y jardines.	4.05
Media aritmética del área	3.96

En la Tabla 3 se presentan los valores de la media aritmética para cada una de las 8 áreas evaluadas y la media aritmética general de la calidad de la planta física. Se puede observar que las 8 áreas fueron evaluadas entre regular y bueno en su grado de calidad. La evaluación general del grado de calidad de la planta física fue entre regular y bueno, con una media aritmética de 3.63.

Tabla 3  
*Media aritmética de cada área de la planta física y media aritmética general*

Áreas de la planta física	Media aritmética
1. Terreno	3.92
2. Servicios Públicos	3.47
3. Edificios Curriculares y No Curriculares	3.75
4. Plantel	3.96
5. Instalaciones Recreativas	3.16
6. Vialidad y Estacionamiento	3.34
7. Tecnología	3.71
8. Laboratorios y Talleres	3.74
Media aritmética general	3.63

La segunda pregunta complementaria fue: ¿Cuál es el grado de calidad de la imagen de la Universidad de Navojoa según la percepción de los estudiantes de Maestría y Licenciatura en Educación del verano 2004?

Para dar respuesta a esta pregunta complementaria se calculó la media aritmética para cada declaración y para todas las declaraciones en conjunto. En la Tabla 4 se presentan los resultados. Para evaluar la imagen se usó la escala de Likert, donde 1 equivale a pésimo(a), 2 equivale a deficiente, 3 equivale a regular, 4 equivale a bueno(a) y 5 equivale a excelente.

En la tabla 4 de la evaluación de la imagen percibida por los alumnos se encontraron los siguientes resultados: las declaraciones 20 (seguridad del campus), 22 (modernidad en sus instalaciones), 23 (administración democrática), 24 (relación con sus públicos), 25 (económica en su costo) y 26 (solidez económica) fueron evaluados entre 3 y 4, mientras que el resto entre 4 y 5. La media aritmética general para el grado de calidad de la imagen fue de 4.09.

Tabla 4.  
*Media aritmética de cada ítem y general*

IMAGEN PERCIBIDA	M	IMAGEN PERCIBIDA	M
1. Fervor Religioso	4.17	17. Exigencia de Planes de Estudio	4.26
2. Filosofía Cristiana	4.44	18. Difusión de la Cultura	4.04
3. Actividad estudiantil	4.04	19. Disciplina Estudiantil	4.00
4. Principios morales	4.27	20. Seguridad del Campus	3.72
5. Línea conservadora	4.04	21. Prestigio en la comunidad	4.30
6. Trato bondadoso	4.07	22. Modernidad en sus instalaciones	3.64
7. Espíritu alegre	4.14	23. Administración Democrática	3.71
8. Educación Práctica	4.19	24. Relación con sus Públicos	3.86
9. Maestros Innovadores	4.16	25. Económica en su costo	3.69
10. Calidad Académica	4.39	26. Solidez Económica	3.79
11. Liderazgo Administrativo	4.14	27. Tamaño del Campus	4.34
12. Actualización del Plan de Estudio	4.21	28. Limpieza del Campus	4.14
13. Competitividad de Egresados	4.23	29. Tecnología Educativa	4.03
14. Orientación a la Investigación	4.07	30. Imagen Institucional	4.17
15. Maestros Experimentados	4.32	Media aritmética general	4.09
16. Centrada en el Estudiante	4.21		

#### Prueba de hipótesis

La hipótesis nula declara que: no existe relación significativa entre la percepción que tienen los estudiantes de maestría y licenciatura del verano 2004 de la calidad de la planta físi-

ca y la percepción del grado de calidad de la imagen institucional de la Universidad de Navojoa.

Se utilizó la prueba estadística  $r$  de Pearson para analizar la probable relación entre las variables calidad de la planta física y calidad de la imagen institucional. Se encontró un valor  $r = 0.582$  y un valor  $p = 0.000$ . Dichos valores permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar que existe una relación positiva, significativa, entre las variables calidad de la planta física y calidad de la imagen institucional, en grado medio.

### **Conclusiones**

Con base al análisis de datos y a los resultados presentados se llegó a las siguientes conclusiones: En general, los estudiantes perciben en el grado de regular a buena la calidad de la planta física de la institución. La percepción de la imagen de la institución es valorada como buena. Y por último se ha encontrado que existe una relación positiva, significativa, y medianamente fuerte entre la percepción de la calidad de la planta física y la imagen institucional.

### **Referencias**

- Departamento de Educación de la Iglesia Adventista. (1996). *Características de una universidad adventista de éxito*, Reunión consultiva mundial.
- FIMPES. (2002). *Criterios de Acreditación*. Segunda Versión.
- Torres, Carlos A. (2003). Teorías de expansión educativa y la masificación escolar. *Perfiles Educativos*, 69, 78-88.
- VillaLever, Lorenza. (2001), Proyecto de comunicación para la infancia. *Perfiles Educativos*, 69, 35-53.
- White, Elena G. de. (1963). *La Educación Cristiana*. California: Publicaciones Interamericanas.
- White, Elena G de. (1974). *Obreros Evangélicos*. Argentina: Publicaciones Interamericanas.
- White, Elena G. de. (1979). *La Educación*. Mountain View, CA: Publicaciones Interamericanas.